



**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 30/11/2023

BANDO N. 331.2 ISTI RIC

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di **due unità** di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello**, presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "A. Faedo" del CNR di Pisa, nell'ambito del progetto "**Social and hUman ceNtered XR (SUN)**" (CUP **B53C22005750006**).

La Commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del Bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo, i cui criteri di massima saranno i seguenti:

- di prendere in considerazione solo titoli pertinenti all'attività per cui il posto è messo a concorso;
- nell'ambito del curriculum saranno valutate solo le notizie complete di tutti gli elementi che le rendano utilizzabili dalla Commissione esaminatrice per la loro valutazione;
- non saranno valutate notizie non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili che saranno successivamente individuate;
- si riterranno valutabili esclusivamente i prodotti scientifici e le pubblicazioni scientifiche pertinenti, pubblicati entro la scadenza dei termini per la presentazione delle domande;
- i punteggi verranno modulati in base alla qualità, importanza, impatto nelle comunità di riferimento e rilevanza rispetto al bando.

Le categorie dei titoli valutabili sono le seguenti:

Categoria A: Svolgimento di attività scientifica nelle aree previste nel bando (*fino ad un massimo di 6 punti*)

- Per ogni mese di attività punti 0.3

Categoria B: Pubblicazioni e Prodotti scientifici (*fino ad un massimo complessivo di 14 punti*)

- B1 Per ogni pubblicazione su riviste internazionali fino a punti 3
- B2 Per ogni monografia/libro internazionale fino a punti 1
- B3 Per ogni pubblicazione su libri internazionali fino a punti 0.5

- B4 Per ogni pubblicazione su atti di convegni internazionali fino a punti 3
 - B5 Per ogni pubblicazione su atti di convegni/riviste/libri nazionali fino a punti 0.5
 - B6 Per ogni brevetto fino a punti 1
ciascuno
 - B7 Per Research Data fino a punti 0.25
ciascuno
 - B8 Per prodotto software pubblicamente disponibile fino a punti 0.5
ciascuno
(max punti 2)
- Categoria C: Altri Titoli (fino ad un massimo complessivo di 10 punti)**
- C1 Per partecipazione a progetti di ricerca scientifica nazionali/internazionali fino a punti 1.5 a
progetto
(max punti 3)
 - C2 Titoli culturali ed accademici (titoli di studio ulteriori rispetto a quello indicato come requisito di partecipazione: Master Universitari, Diplomi di Specializzazione) fino a punti 0.5
ciascuno
(max punti 1)
 - C3 Formazione passiva e titoli post-laurea (corsi di formazione, seminari, laboratori) presso Università, epr e altri Enti pubblici o privati fino a punti 0.2
ciascuno
(max punti 1)
 - C4 Formazione attiva (supporti alla didattica o incarichi di docenza in università o corsi di dottorato) fino a punti 1
ciascuno
(max punti 2)
 - C5 Partecipazioni a comitati (e.g. IPC di conferenze), commissioni scientifiche, comitati editoriali di riviste, o comitati organizzativi fino a punti 1
ciascuno
(max punti 3)
 - C6 Visiting researcher presso epr, Università, o Enti pubblici o privati:
 - ≥ 2 settimane < 1 mese punti 1 ciascuna
 - ≥ 1 mese < 3 mesi punti 1.5 ciascuna
 - ≥ 3 mesi punti 2 ciascuna
 - C7 Riconoscimenti scientifici/Premi scientifici
 - fino a punti 1
ciascuno se
internazionale
 - fino a punti 0.5
ciascuno se
nazionale
 - C8 Responsabilità scientifica nella formazione di giovani (tesisti, dottorandi, assegnisti di ricerca) fino a punti 0.5
ciascuno
(max punti 2)
 - C9 Incarichi di responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca scientifica (es. coordinamento generale di progetto, coordinamento della partecipazione al progetto della struttura di appartenenza, ruolo di WP Leader, Task Leader) fino a punti 2
ciascuno
(max punti 3)
 - C10 Partecipazioni su invito a conferenze internazionali/nazionali (es. Keynote speaker)
 - se internazionale fino a punti 2
ciascuno

- | | | |
|---|--------------|---|
| | se nazionale | fino a punti 1
ciascuno
(max punti 3) |
| • C11 Idoneità in altre procedure concorsuali per posizioni di pari profilo a quella per la quale si concorre | | punti 0.1 ciascuna |
| • C12 Abilitazione scientifica nazionale in corso di validità | | punti 0.2 ciascuna |
| • C13 Laurea Specialistica/Magistrale/Vecchio ordinamento attinente conseguita con l10 e lode | | punti 1 |

La Commissione, nella valutazione della Categoria A, terrà conto di eventuali periodi di inattività o astensione dal lavoro per maternità o congedi parentali.

La Commissione passa quindi a fissare preventivamente i criteri di massima con cui sarà valutata la prova orale che verterà sulle attività e/o esperienze professionali nell'ambito delle competenze di cui all'art 2 lett. g) del Bando e potrà essere svolto in lingua italiana o in lingua inglese.

Considerato che l'art. 8 del Bando di concorso prevede l'attribuzione di punti 60 per la prova orale, stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- 1) Conoscenza dell'argomento trattato;
- 2) Capacità espositiva;
- 3) Attitudini all'incarico;

con la seguente ripartizione di punteggio:

- | | |
|---------------------------------------|----------|
| 1) Conoscenza dell'argomento trattato | |
| Ottimo | punti 20 |
| Molto buono | punti 19 |
| Buono | punti 18 |
| Più che discreto | punti 17 |
| Discreto | punti 16 |
| Più che sufficiente | punti 15 |
| Sufficiente | punti 14 |
| Insufficiente | punti 1 |
| 2) Capacità espositiva | |
| Ottimo | punti 20 |
| Molto buono | punti 19 |
| Buono | punti 18 |
| Più che discreto | punti 17 |
| Discreto | punti 16 |
| Più che sufficiente | punti 15 |
| Sufficiente | punti 14 |
| Insufficiente | punti 1 |
| 3) Attitudine all'incarico | |
| Ottimo | punti 20 |
| Molto buono | punti 19 |
| Buono | punti 18 |
| Più che discreto | punti 17 |



**Consiglio Nazionale
delle Ricerche**



**Istituto di Scienza e Tecnologie
dell'Informazione "A. Faedo"**

Discreto	punti 16
Più che sufficiente	punti 15
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	punti 1

LA PRESIDENTE

Prof.ssa Anna Bernasconi

LA SEGRETARIA

Dott.ssa Barbara Farletti